

Wychodzi co wtorek jeden numer. Prenumeratę przyjmują wszystkie cesar. król. pocztamty, także drukarnia Piotra Pillera we Lwowie pod numerem 98. 4/4.

TYGODNIK

ROLNICZO-PRZEMYSŁOWY.

Rocznie płaci się we Lwowie w drukarni Piotra Pillera 8 złr. 24 kr. m. k. z przesyłką do mieszkani we Lwowie; na pocztę lwowskiej 10 złr. m. k.; na prowincjonalnych pocztach 10 złr. 48 kr. m. k. Prenumerata półroczna przyjmuje się.

We Lwowie dnia 28. Grudnia 1847.

Przegląd: Rzecz krótka o gospodarstwie krajowem, podług M' Cullocha. — Stów kilka o prosie i jego uprawie, (przekład z niemieckiego.) — Czyli i o ile mogą porównawcze próby zastąpić rolnictwu analizę chemiczną? — O najogólniejszych własnościach ciał, o których rozprawa właściwa fizyka. — Przegląd rzeczywistych państw europejskich, podług ich rozległości i odległości. — Z czego może mieć zyski gospodarz, rolnik na małym kawałku ziemi. — Wiadomości handlowe: Ze Lwowa. — Ogłoszenie przedpłaty na pismo czasowe, Tygodnik rolniczo-przemysłowy. —

Rzecz krótka o gospodarstwie krajowem, podług M' Cullocha.

(Dokończenie.)

Kiedy tak Say pomyślnie uprawiał umiejętność ekonomiczną we Francji, nabierała ona codziennie w Anglii nowej wagi i nowych pozyskiwała wynawców. Nadzwyczajne zmiany, sprawione ostatnią wojną we wszystkich wydziałach publicznego gospodarstwa, musiały dotknąć, i ciężko dotknęły interesu wszelkich stanów, i obudziły troskliwą i powszechną baczność.

Pierwszy krok znakomity ku pomyślnemu śledzeniu praw stanowiących o rozdziale bogactwa pomiędzy rozmaite klasy społeczności zrobiono w r. 1815 gdy prawdziwa natura, źródło i przyczyny czynszu po raz pierwszy wyłożono w dwóch pismach niepospolitej zalety, ogłoszonych prawie w jednejże chwili, przez pewnego członka collegium uniwersytetu oxfordzkiego i przez pana Matthusa. Lecz rozprawy tych pisarzy, acz wielkiej wagi, nie obejmowały ogółu. Zostało więc było panu Rikardo zapuścić swoje badania po wszystkich wydziałach tej umiejętności, poprawić błędy uświęcone najwyższą powagą, wyjaśnić nakoniec i ugruntować wiele dotąd niedocieczonych, a największej wagi zasad. Wydanie dzieła, jego zasady ekonomii politycznej i podatkowania w r. 1817, stanowi nową i pamiętną epokę w historii tej umiejętności. Oprócz wielu przedziwnych ubocznych wyjaśnień, Rikardo zgłębia tu zasady stanowiące o wartości zamiennych towarów, i roztrząsa w całej zupełności naukę rozdziału bogactwa.

Gruntna zasada utrzymywana przez Rikarda w tym wielkim dziele jest: że zamienna wartość

towarów zależy wyłącznie od ilości pracy, koniecznie potrzebnej na ich wyplodzenie.

Wypadki nauki Rikarda są oto te:

1) Że czynsz nie wchodzi do kosztu wypladzania.
2) Że jako kapitał jest wyplodem poprzedniczej pracy, i tyle tylko ma wartości ile mu ta praca nadała: zatem wartość towarów wyplodzonych działaniem kapitału, zależąc od jego ilości, rzeczywiście zależy od ilości pracy wyłożonej na utworzenie kapitału użytego.

3) Że wzrost zarobków pociąga spadek zysków, ale nie wzrost ceny towarów; a spadek zarobków sprawuje wzrost zysków, ale nie spadek cen.

Dowiodłszy iż zyski zmieniają się odwrotnie do zarobków, Rikardo zajął się odkryciem okoliczności stanowiących o mierze zarobków, a następnie i zysków Doszedł, że one zależą od kosztu wyplodzenia przedmiotów koniecznych do spożywania pracownikom. Jakkolwiek wysoka cena tych przedmiotów podnieść się może, oczywista jest, że pracownicy zawsze muszą mieć taki ich zapas, jakiego do utrzymania siebie samych i rodzin swoich potrzebują. A jako snrowe plody stanowią zawsze najważniejszą część wyżywienia się pracowników, i jako ich cena ma ciągłą dążność do wzrastania z powodu zajmowania ciągłego coraz gorszych gruntów pod uprawę w postępującej społeczności, idzie zatem, że zarobki muszą także mieć ciągłą dążność do wzrastania, a zyski do spadania za pomnażaniem się bogactwa i ludności.

Ta część dzieła Rikarda, w której stosuje swoje zasady do odkrycia działania i skutku podatków na czynsz, zysk, zarobki i surowe plody jest całkiem praktyczną, i powinna być przedmiotem troskliwego

wyuczenia się dla chcących gruntownie obeznac się z tym wielkim wydziałem ekonomicznej umiejętności.

Uczenie się dzieła Rikarda i ekonomii politycznej w powszechności wielce ułatwionem zostało przez następnych pisarzy. Nie wdając się w żadne trudne lub pod sporem będące przedmioty, pani Marcet w swoim dziele rozmowy o ekonomii politycznej rozwinęła i wytłumaczyła pierwiastkowe i główne zasady, ugruntowane przez Smita, Rikarda i innych ze szczególną biegłością i z pewnym powabem, który ułatwiając postęp uczącemu się, obudza w nim uwagę i zamiłowanie w umiejętności. Zasady ekonomii politycznej pana Milla są dziełem wyższego rzędu, które może jest stosowniejszem do użycia dla znacznie już obeznanych z umiejętnością, niż dla poczynających. Mill dotknął prawie wszystkich przedmiotów badań: rozwikłał i uprościł najzawikłańsze i najtrudniejsze zadania; uszykował rozmaite zasady stanowiące umiejętność we właściwym porządku i okazał ich związki i zależność wzajemną.

Umiejętność ekonomii politycznej przez czas długi mieszano z polityką. Pomnożenie użytków i wygod, które sprawuje, zawsze dostatecznem bywa do zapewnienia najwytrwalszych i najpomyślniejszych usiłowań. A przy jakiegokolwiek formie rządu te kraje postąpiły zawsze w zawodzie ulepszeń, w których publiczne ciężary były umiarkowane, wolność przemysłu dozwolona, i każdy człowiek miał pewność zrywania w pokoju owoców pracy. Nie tyle zatem na politycznym składzie, ile na oświeceniu, talentach i duchu władców bogactwo narodowe głównie polega. Oszczędność, umiarkowanie, przezorność ze strony dzierżących władzę, często wznosiły samowładne państwa do wielce wysokiego stopnia zamożności i pomyślności; gdy z drugiej strony wszystkie korzyści wynikające ze swobodniejszego składu rządu nie mogły zachować wolnych stanów od zubożenia i wycieńczenia, z powodu dziwactwa, zawiści i nie przezornego steru ich władców.

Umiejętności polityki i ekonomii politycznej są zatem dostatecznie różne. Polityk rozważa zasady na których rząd się wznosi; ekonomik polityczny nie sięga tak wysoko. Nie skład rządu, lecz jego działania obchodzić go powinny, wszelkie środki dotykające wypłodzenia lub rozdziału bogactwa, wchodzą koniecznie w obręb jego dostrzeżeń i swobodnym jego badaniom ulegają, czy one zgadzają się ze sprawiedliwymi zasadami ekonomicznej umiejętności, lub nie?

Oprócz mieszania jej z polityką, ekonomija polityczna bywała niekiedy mieszana ze statystyką; lecz te jeszcze łatwiej rozdzielić i rozróżnić od siebie. Przedmiotem statystyki jest opisanie stanu szczególnego kraju w szczególnym okresie, gdy przedmiotem ekonomisty jest odkrycie przyczyn, które go do tego stanu przywiodły i środków, któremi jego bogactwo może się nieskończenie pomnożyć.

Zbyteczną byłoby prawie rzeczą przypominać: jak nieodbitem jest dla zamiarów dobrego rządu, aby prawodawcy dostatecznie posiadali tę umiejętność. *Haec cognitio ad viros civiles proprie spectat.* W skarbniczym i kupieckim prawodawstwie nie podobieństwem jest jeden mylny krok postawić, jedno ściśnienie, jeden podatek nierozmyślnie uchwalić bez rzeczywistego dotknięcia interesów każdej w szczególności osoby, i bez istotnego zagrożenia utrzymywaniu się wielu rodzin. Cnotliwość zamiarów nie może być ochroną od błędów. Brak znajomości zdrowych zasad naukowych często niweczył najlepsze chęci i urządzenia zamierzone do przyspieszenia postępu ulepszeń obracał w źródło klęsk i nędzy.

Anglija jest ojczyzną ekonomii politycznej: lecz nie pielęgnowała jej dobrotliwą i zasilną ręką; nie może się ona pochlubić pierwszeństwem w przekonaniu się o korzyściach z uznania jej za gałąź instrykeji narodowej, ani w urządzeniu zakładów do tego celu. Włochom to, albo raczej włoskiemu obywatelowi Bartłomiejowi Intieri Florenczykowi, wstawionemu od swoich dla rozmaitości pożytecznych zalet i dla dobrotliwości charakteru, zaszczyt ten się należy. Przesiadując czas długi w Neapolu, jako zawiadowca dóbr Korsinich i Mediceuszów, Intieri poznać musiał mnogie nadużycia, zarażające wszelkie wydziały wewnętrznego gospodarstwa tego kraju; a mocno przekonany, że najłatwiejszym najbezpieczniejszym środkiem zniesienia tych nadużyć byłaby upowszechniona znajomość prawdziwych źródeł bogactwa i zamożności, nędzy i ubóstwa narodowego, postanowił, okazując swoją wdzięczność Neapolitańczykom za doznaną uprzejmość w czasie pobytu swego między nimi, zaprowadzić publiczne lekcyje tej umiejętności. Genevesi przyjaciel jego rozpoczął te lekcyje 5go listopada 1754. Lekcyje te szły pomyślnie i były wydane r. 1764, w dwóch tomach w 8 pod tytułem: *Lezzioni di commercio o sia di economia civile.* W r. 1769 cesarzowa Marya Teressa założyła podobną katedrę w uniwersytecie mediolańskim, postanowiwszy sławnego margrabiego Beccaria pierwszym

jéj profesorem. W Rossyi césarz Aleksander nadał znakomity popęd uczeniu się ekonomii politycznéj Henryk Storch napisał na jego żądanie ciąg lekcji dla wielkich książąt Mikołaja i Michała, które wyszły roku 1815 pod tytułem: *Cours d'économie politique*.

Słów kilka o prosie i jego uprawie, (przekład z niemieckiego.)

Artykuł nadesłany z wadowickiego. *)

Proso (*Hirse, panicum miliaceum*) jest bez wątpienia między wszystkimi u nas używanymi gatunkami zboża jednym z najplenniejszych w stosunku do wysiewu: mamy bowiem przykłady, że wysiawszy jedną macę na zdatnym gruncie, zbiera się przeszło sześć szefłów (1 garniec, $1\frac{1}{2}$ macy, 14 garncy lub 16 mac, 1 szefłowi, 1 korzec polski $36\frac{2}{3}$ mac, $2\frac{2}{3}$ szefła.) Wilgotny a ciepły piasek jest najzdadniejszym do uprawy prosa, również z piaskiem cokolwiek zamieszany grunt bagnisty, na którym inne gatunki zboża się nie udają. Jak dziś, gdy proso w jednéj prawie jest cenie z najlepszym ryżem, tak i w najdawniejszych czasach, gdy bardzo wiele uprawiano prosa, pokupowano je chętnie, i dobrze za nieplacono.

Uważać jednak możemy, że u nas, w tych okolicach nawet, gdzie gleba najstosowniejsząby była do uprawy prosa, zaniedbują takową, a to jak się zdaje, z dwóch przyczyn: 1) że proso nie każdorocznie pomyślnie się udaje, 2) że mnóstwo w niem wschodzi zielska i trawy, i dlatego pilnego plewienia wymaga. a)

Na to rada: siać wcześnie, średnio i późno, aby przynajmniej z $\frac{1}{3}$ części mieć zbiór pewny, wszakże z tatarką tak samo się dzieje, jednakże w okolicach gdzie ją pilnie uprawiają, a gdzie w ten z nią postępują sposób, powiedzieć nie można, aby się liczyć mogła do ziarn nieszczęśliwych.

Aby jednak uniknąć nudnego, a wiele czasu i pracy zajmującego plewienia, używanym jest w niektórych okolicach sposób prosty, i do zalecenia każdemu, a z resztą próba nie może zaszkodzić.

*) Bardzo wdzięczni jesteśmy szanownemu tłumaczowi za łaskawą przesyłkę, wszakże bardziejby się przysłużył Publiczności, gdyby raczył miejscowe praktyki swojej okolicy opisywać i takowe z swojemi uwagami do tego pisma podawać. P. R.

a) Podobno i dlatego, że po zbiorze proso trudne do wysuszenia i łatwo pleśnieje. P. R.

Pole przeznaczone do prosa nawozi się w jesieni krótką mierzwą, pokłada się, i zostawia się w tym stanie aż do wiosny. W maju niszczy się na téj roli wyrosłe zielska ostrą broną, a w czerwcu chociażby nowe trawy się pokazały, sieje się proso w to zbronowane pole, i zaczyna się takowe na $2\frac{1}{2}$ cala głębokości w ziemię. Poczem znów się bronuje rola, i dotąd nienaruszona zostawia póki nowe trawy na niej nie wyrosną, co zwykle za dni 8 następuje, w którym to przeciągu czasu i proso w ziemi już kielka puszczać zaczyna. Wtedy należy, nie tracąc czasu, pole to powtórnie i to o $\frac{1}{2}$ cala głębiej jeszcze, jak przy siewie przyorać; tak aby proso zasiane z pokrywą $\frac{1}{2}$ calową ziemi w górę przewróconém zostało, i lekką je broną drewnianą przygładzić. I w tym przypadku nawet, gdyby ziemia dozwalała przy siewie orkę tylko na 3 cale głęboką, przecież przy powłóczeniu jéj orać o $\frac{1}{2}$ cala głębiej należy. Ponieważ przy takim postępowaniu, niektóre ziarna uszkodzone bywają, potrzeba gęściejszą jak zwyczajnie siębę przedsiębrać.

Słoma prosianna pożywniejszą i smaczniejszą jest, jak wszelkie inne słomy (? R.), i każde bydło pożywa ją chętnie, jest to zatem marnotrawstwem nie do darrowania, używać jéj za ściólkę, a co tak często widzieć się daje.

Jeszcze plenniejsza i bardziej szacowana karmna roślina, a szczególnie dla koni, jest tak zwany mohar; czyli proso węgierskie (*p. germanicum p. italicum*), które w górach niemieckich pilnie uprawianém bywa. Sieje się w czerwcu, a ponieważ przemaga wszelkie chwasty i zielska, plewienia żadnego nie potrzebuje. Przy największych potrzebach nawet, gdzie tak łatwo brak karmi czuć się daje, udaje się jak najbujniej.

Na polu dobrze uprawianém, gdzie było proso w następnym roku bez obawy siać można żyto.

Czyli i o ile mogą porównawcze próby zastąpić rolnictwu analizę chemiczną?

Wszyscy się zgadzamy na to, że nasz kraj jest wyłącznie rolniczym i mamy słusność, bo w zdaniu nie odbiegamy od rzeczywistości. A chociaż dalej widzący a nawet i nie widzący dalej, ale polepszenia swego bytu pragnący, radziły się dociekać i fabryk krajowych, wszelako kraj długo jeszcze wyłącznie rolniczym, a dłużej jeszcze głównie rolniczym pozostanie. Taki kraj powinien się téż przed wszystkimi innemi sadzić na najdoskonalsze rol-

nictwo, a zatem i wszelkich używać pomocnych dźwigni. Z powodu, że na ziemi niema gotowego bogactwa (albo bardzo mało), że człowiek sam bogactwo stwarza, a zatem musi je umieć stwarzać, z tego mówię powodu najgłówniejszą dźwignią wszelkich przedsięwzięć bogactwo na celu mających jest zapas inteligencji. Tego nikt nie zaprzeczy, kto zna, choćby tylko najpierwsze początki ekonomii politycznej z czytania, a nawet z własnego, cokolwiek dokładniejszego, zastanawiania się nad rzeczą. Ponieważ w rolnictwie siły chemiczne niesłuchanie wiele dowodzą, przeto jest rolnikowi potrzeba inteligencji chemicznej do pomyślnych skutków w rolnictwie. Tymczasem radzi nie radzi wyznać musimy, że prawie żadnych wiadomości chemicznych w prowincyi naszej nie mamy, ba nawet, że wstydem wyznać musimy, że nam na myśl nie przychodzi starać się o te tyle potrzebne wiadomości i w rolnictwie i w zatrudnieniach fabrycznych. Dlatego, że nie mamy wiadomości chemicznych zapytałem, czyli porównawcze próby i o ile mogą zastąpić rolnictwu analizę chemiczną?

Pod względem praktyki mogą porównawcze próby zastąpić pojedynczym rolnikom analizę chemiczną, przynajmniej poniekąd, ale pod względem naukowym albo pod względem ogólnej praktyki zastąpić jej wcale nie mogą. Pan Paweł może się przekonać, że na jego tym a tym gruncie urodzi się pszenica, skoro ją kością mieloną nawiezie; ale coż to przekonanie pomoże ogółowi, chociażby je pan Paweł ogłosił drukiem w publicznych pismach? Bez dodatków wynikłości z analizy chemicznej nie to doświadczenie i ogłoszenie nie pomoże.

Aby pomogło, potrzeba żeby pan Paweł poprzednio grunt dokładnie zanalizował, czego bez aparatów chemicznych i umiejętnego z nimi objęcia się niepotrafi. To, że pan Paweł doniesie, iż w roli, którą on nawoził kośćmi, był taki i taki stosunek piasku do gliny i pruchnicy, nie objaśni jeszcze, dlaczego tej roli nawiezenie kością pomogło?

Kość bowiem zawiera na sto swoich części:

1) Galarety zwierzęcej, złożonej z pierwiastków organicznych	3330.
2 części { sody i soli kuchennej	245.
nieorga- { węglanu wapna	385.
nicznych { fosforanu wapna	5545.
fluorku wapniaku	290.
fosforanu magnezji	205.

Zajdzie zatem pytanie, gdy jakiej roli, której chemiczna analiza dostatecznie nie rozpoznała, po-

mogła kość, dlaczego ona jej pomogła? czy dlatego, że jej dostarczyła sody i soli kuchennej; czy dlatego, że jej dostarczyła węglanu wapna; czy, że jej dostarczyła fluorku wapniaku; czy na koniec dlatego, że jej dostarczyła fosforanu magnezji? Jakże te pytania wszystkie rozwiąże empirya gospodarska za pomocą próby porównawczej? Jedyńą ucieczką dla empiryi są już gotowe daty analizy chemicznej i inne porównania empiryczne. I tak, gdy P. Paweł powie, że grunta jego przed nawiezeniem paloną kością, rodziły dobrze pszeniczną słomą, ale nie rodziły dobrze pszenicznego ziarna i gdy wiemy, że ziarno pszeniczne zawiera w sobie dużo fosforanów potażu, sody, wapna, magnezji, żelaza, bo na 100 części swego popiołu, 94 części fosforanów, słoma pszenna zaś tylko 21 części fosforanów na 100 części swego popiołu, to będziemy mogli wniesć, iż gruntowi P. Paweł a dla tego pomógł nawóz kości, że mu dostarczył potrzebnych ziarnu fosforanów. Komu się zatem rodzi dobrze słoma pszenna, a nie rodzi ziarno pszeniczne, ten będzie nawoził skutecznie swoje grunta kością. I tego można było już dojść z przyrównania porównawczych prób z innemi doświadczeniami i datami gotowemi chemicznej analizy. Ale ile kości wypadnie na 1 □ morg nawozić tego się tym sposobem nie dojdzie, wszakże już sam pan Paweł nie wie, ile jej wywiózł potrzebnie a ile nie potrzebnie? Mógłby wprowadzić i tego powoli dochodzić próbami porównawczemi, ale zanimby doszedł, straciłby nie mało czasu, musiałby albo zamało albo za nadto nawozu wyprowadzać i tymczasem tracić, albo nawóz, albo plon, albowy musiałby czekać aż do wykonanych prób, zostawić pole bez obsiewu i mieć z tąd szkodę i zamieszanie w gospodarstwie. Próby porównawcze mogą nas tedy tylko zbliżonym sposobem prowadzić do pożądaných rezultatów a i to tylko przy pomocy już gotowych dat analizy chemicznej.

O najogólniejszych własnościach ciał, o których rozprawia właściwa fizyka.

Własność ciała, że ciało zajmuje przestrzeń, nazywamy rozciągłością. Za tą własnością idzie, że ciało ma długość, szerokość i głębokość, czyli wysokość. Za przykład każde ciało posłużyć może a nawet pociągnięta, o to tutaj właśnie lenia:

$$a \frac{c}{d} b$$

Długość leni oznacza a b ; szerokość jej oznacza

c d a i na oko spostrzedz ją można, głębokość czyli wysokość jęj oznaczna czarny pokład atramentu na białém dnie papieru. Rozciągłość ciała, różnie się cieniująca w każdym pojedyńczém cieie i w częściach jego, stanowi właściwy jego kształt czyli formę.

Własność ciała, że równocześnie żadne inne ciało téj samęj przestrzeni zajmować nie może, którą to przestrzeń już jedno zajmuje, nazywamy nieprzenikliwością.

Własność ciała, że ciało można różnemi sposobami na różne większe i mniejsze coraz części rozdzielić, nazywamy podzielnością. Téj własności ma jeszcze ta część ciała podzielonego, której już ludzkie oko dostrzedz nie może, a rachunkiem człowiek nie jest w stanie dójść końca podzielności, czyli znaleźć najmniejszėj cząstki, (czyli ciała niepodzielonego) jakiego ciała. Tak punkt na końcu sensu położony, daje się dzielić na jeszcze mniejsze i coraz mniejsze punkta, punkt ten zaś jest istotnie punktem cielesnym, bo go się dotykamy zmysłem.

Własność ciała, że to może większą zająć przestrzeń od téj, którą w pewnej chwili zajmuje, nazywamy rozszerzalnością; własność, że może mniejszą zająć przestrzeń, aniżeli w pewnej chwili zajmuje, nazywamy ściśliwością. Rozszerzalność i ściśliwość razem stanowią zmienliwość objętości, czyli możność zmieniania objętości, t. j. długości, szerokości i głębokości, czyli wysokości.

Środkiem najsilniejszym do zmiany objętości ciała, jest ciepłik. Często przecież używa się pociągu, ciężaru, pras i t.p. na przykład przy wybijaniu monet i medalów, przy wyciskaniu tychże na masach miękkich, jak na glinie, wosku, gipsie.

Własność ciała, że pomiędzy jego częściami są próżne miejsca wypełnione wodą lub powietrzem, nazywamy dziurkowatością. Dziurkowatość tutaj postrzegamy gołem uzbrojoném okiem, indziej wnioskujemy o jęj bycie.

Własność ciał, że z jednego miejsca na drugie mogą być przeniesione, nazywamy ruchomością.

Własność ciał, że zmieniony swój zwykły kształt same przez się zupełnie, lub w części odzyskują, nazywamy sprężystością, czyli z łacińska elastycznością t. n. gąbka ściśnięta, gdy ciśnienie ustało, znowu się wypięża.

Ciała płynne ściśnięte wracają po usunięciu siły ściskającej do pierwotnój swój przestrzeni, czyli zaś rozszerzone znowu się ściągają, tegośmy jeszcze niedoszli.

Własność ciał, że do siebie zbliżają się, łączą się z sobą, zowiemy przyciąganiem, tę własność ma każdy najmniejszy pyłek i każda cząstka tego pyłku, za tą własnością idzie, że każde osobne ciało jest właściwie summą ciał niezliczonych.

Własność ciał, że cząstki ich trzymają się razem i że ciało daje opór, gdy się je na części dzieli, nazywamy spojnością (kohezją). Spojność jest oczywiście wynikłością przyciągania.

Wzajemne pociąganie się ciał rozłączonych, czy to jednorodnych, czy różnorodnych nazywamy przylegalnością. Czarna ta lenia jest przykładem przylegalności atramentu do papieru.

Rurki bardzo cienkie w końcach obydwóch otwarte mające otwór wewnątrz, od jednego do drugiego końca, nazywamy rurkami włoskowatými a teorię ich teorią włoskowatych rurek. Takimi rurkami np. są słomki, knoty świeć, a systematami takich rurek różne ciała np. głowy cukrowe, gąbki, mury.

Przyciąganie się ciał różnorodnych takie, że się te ciała przeistaczają w ciało jednorodne, nazywamy powinowactwem ciał, czyli przyciąganiem chemicznem. Tak woda jako połączenie wodorodu i kwasorodu powinowactwem chemiczném jest tego przykładem.

Przyciąganie się ciał różnorodnych takie, że z nich powstaje wprawdzie jedna całość, ale o różną się dających różnorodnych częściach, nazywamy przyciąganiem się mechaniczném, którego skutkiem jest mieszanina. Takimi mieszaninami są nasze role.

Ciężkość jest własnością ziemi przyciągającą wszystkie ciała na ziemi lub w pewnej małej odległości od nięj będące. Kamień np. wypuszczony z ręki a niepodparty upada na ziemię i zdążyłby ku środkowi ziemi, gdyby go powierzchnia ziemi nie podparła.

Przyciąganie się wzajemne ciał niebieskich i ziemi nazywa się ciężkością ogólną, czyli grawitacją. Ta ciężkość ogólna czyli grawitacja jest powodem, że te ogromne bryły świat cały składające mają swój bieg porządný.

Przegląd rzeczywistych państw europejskich podług ich rozległości i odległości.

Cesarstwa:

Austryja	ma	12.150 mil	□	i	35 milli. lud.
Rossja	—	100.000	—	—	60 — —
Tureczyna	—	8.500	—	—	9 — —

Królestwa:

Portugalia	—	1.900	—	—	3½	—	—
Hiszpania	—	8.500	—	—	16	—	—
Francja	—	10.000	—	—	34	—	—
Belgija	—	550	—	—	4¼	—	—
Niderlandy	—	600	—	—	3	—	—
Wielka Brytania i Irlandja	—	5.700	—	—	26	—	—
Danija bez Irlandyi z niemiec-							
kiemi księstwami	—	1.000	—	—	2	—	—
Szwecja i Norwegija	—	14.000	—	—	4¼	—	—
Prusy z Newszatelem	—	5.090	—	—	15¼	—	—
Bawaria	—	1.400	—	—	4¼	—	—
Wirttembergia	ma	360 mil	□	i	1¾	mill.	lud.
Hanowerja	ma	około 700	—	—	1¾	—	—
Saksonia	—	272	—	—	1¾	—	—
Grecja	ma	około 750	—	—	około 1	—	—
Neapolitańskie i Syceylja	—	2.000	—	—	8	—	—
Sardynia	—	1.325	—	—	5¼	—	—

Wielkie księstwa wojewodzkie:

Baden	—	257	—	—	1.400.000	—
Hassja darmst.	—	153	—	—	800.000	—
Wajmarja	—	67	—	—	250.000	—
Oldenburgja	—	117	—	—	250.000	—
Meklenburgja szweryńska	—	229	—	—	500.000	—
Meklenburgja strzelicka	—	50	—	—	90.000	—
Toskana	—	400	—	—	1.490.000	—
Elektorstwo Haskie	—	200	—	—	700.000	—

Księstwa wojewodzkie:

Nasów	ma	85 sil	□	i	380.000	—
Brunszwik	—	72	—	—	270.000	—
Saksonia ko-burgsko-go-tajska	—	38	—	—	140.000	—
Saksonia majnsko-hilburgska	—	43	—	—	150.000	—
Saksonia altenburgska	—	25	—	—	125.000	—
Anhalt-Bernburgja	—	16	—	—	45.000	—
Anhalt-Dessów	—	17	—	—	64.000	—

Parma	—	102	—	—	500.000	—
Modena	—	98	—	—	475.000	—
Luka	—	20	—	—	170.000	—

Księstwa:

Waldek	ma	22 mil	□	i	70.000	—
Lippe Detmoldja	—	22½	—	—	192.000	—
Lippe Staumburgia	—	9	—	—	30.000	—
Rajs Grajzja	—	7	—	—	26.000	—
Rajs-Szlajzja	—	22	—	—	60.000	—
Lobbenstyn-Ebersd.)	—					
Schwareburgia-rudolstadtzka	—	19	—	—	65.000	—
Schwareburgia-sonderhuzka	—	17	—	—	54.000	—
Hohencollern-Hechingia	—	6	—	—	21.000	—
Hohencollern-Sygmaringia	—	20	—	—	45.000	—
Lichtensztynsk.	—	2½	—	—	7.500	—
Landgrabstwo Hasko-Homburskie	—	8	—	—	25.000	—
Państwo papieskie	—	812	—	—	2.700.000	—

Rzeczypospolite:

Federacja szwaj.	ma	700 mil	□	i	2.200.000	—
Jonia	—	47	—	—	200.000	—
Maryno	—	1½	—	—	7.000	—
Andora	—	9	—	—	15.500	—
Okręg krakowa*)	—	22	—	—	125.000	—
Hamburg	—	6¼	—	—	160.000	—
Lubeka	—	5½	—	—	50.000	—
Brema	—	5	—	—	63.000	—
Frankfurt nad Menem	—	4	—	—	65.000	—

Z czego może mieć zyski gospodarz rolnik na małym kawałku ziemi?

Gdzie jest granica między małym a wielkim gospodarstwem w teorii, trudno oznaczyć, nam też tego nie potrzeba. W naszej prowincyi jest wielkim gospodarstwem to, co ma więcej nad 100 morgów roli, małym to, co ma mniej od 100 morgów,

*) Przyłączony do cesarstwa austriackiego 1846. r.

a nakoniec bardzo małym to, które ma mniej, aniżeli 20 morgów austriackich ziemi ornej. Gdy gospodarstwo mniej aniżeli 100 m. mające ma tyle łąk, tyle pastwisk, że może rokrocznie za ich pomocą nie siejąc i nie sadząc roślin pastewnych sprawiać obornikiem połowę gruntu, i zawsze jedną połowę obsiewać zbożem ozimym a jedną jarém natenczas zmienia się postać rzeczy, i takie gospodarstwo może należeć do rzędu gospodarstw wielkich. Otóż dla lepszego rozgraniczenia pojęć powiem, że każde gospodarstwo, które co roku bezpiecznie może produkować więcej nad 600 kóp zboża bez wycieńczenia roli, należy do gospodarstw większych. Teoria rolnictwa zawsze ta sama, zawsze jedna, w teorii niema różnicy między gospodarstwem mniejszym i większym, ale w praktyce jest wielka, wielka różnica t. j. wielki gospodarz musi nieodbiegając teorii, stosując ją do swego położenia inaczej z gospodarstwa swego korzystać a gospodarz mały znowu inaczej. Gdy się wielki gospodarz pokusi o korzyści gospodarza małego to zyska grosz a straci dziesięć, gdy się mały pokusi o zyski wielkiego, natenczas można powiedzieć: konia kuja a żaba nogę podnosi. Z tąd przecie nie wypływa, aby gospodarz mały nie miał równie szczytnego, pożytecznego powołania jak wielki, aby nie miał dążyć naprzód, doskonalić gospodarstwa swego codziennie. Owszem tak mały jak i wielki i największy gospodarz ma przed sobą dotąd nie zmierzone pole, może wielki ma dalszą drogę do zupełnej doskonałości, upewniam jednakże, że oba mają tak daleko, iż jęj za swego życia nieschodzą, a zostanie się jeszcze dosyć na całe życie następującego po nich pokolenia. Naprzód tedy powiadam, że rola nie tylko w szerz i w zdłuż, ale i w głąb mierzoną być może i powinna. Zadaniem wielkiego gospodarza jest przede wszystkim korzystać z całej szerokości i długości roli o ile można jak najwięcej, zadaniem małego gospodarza, który z całej szerokości i długości roli swęj już korzysta pospolicie jest, by korzystał z jęj całej głębokości, o ile to być może. Naprzód tedy mały gospodarz powinien pomyśleć o tém, aby rolę swoją uprawiał głębiej, aniżeli dotychczas, aby co roku jakąś jęj częśćkę przynajmniej przekopywał rydlem, nawiozłszy ją dobrze obornikiem. Dajmy na to, że mały gospodarz ma 50 morgów roli i orze ją na 4" głębokości, niechajże się na jeden" głębiej zapuści, a ręczę mu, że sobie przyczyni 12½ morgów roli, a gdy dójdzie do 8" głębokości, może śmiało rzec, że sobie drugie tyle roli dokupił, t. j. że jęj

ma już nie 50 ale 100 morgów. Równocześnie jak się stara gospodarz coraz bardziej zagłębiać w rolę, powinien się starać o przyniesienie nawozu, już to starannie żywiąc bydło, starannie układając obornik, chroniąc go od wypłukania i zwietrzenia, starannie zbierając gnojówkę, już to zbierając starannie popiół, choćby tylko z własnych pieców i kuchni, starannie zbierając kości, które potłuczone są wybornym nawozem, starannie zbierając odchody drobiu, jako: kur, gołębi, jędyków, gęsi, kaczek, starannie na kupkę układając śmiecie domowe, szmatki płócienne i wełniane, i robiąc z tego kompost. Nie potrzebuje mały gospodarz szarpać się na zakupno zagranicznego bydła, dosyć gdy się wystara o mléczne krowy, o których przewidzieć się w całej swojej okolicy powinien, i gdy im nie dopuści odlecać się z buhajem innéj rasy, i po złej niemlęcznej krowie, albo niezdrowym i źle utrzymanym, i gdy będzie odsadzał tylko co najsilniejsze cielęta, te doskonale żywił a następnie wszystkie krowy, czy to kupne, czy własnego chowu, co gorsze brakował a ich miejsca zastępował lepszymi, gdy będzie bydło robocze cały rok doskonale żywił i gdy każdemu bydłeciu w każdej porze roku przyzwoił wygodę w każdym względzie obmyśli, strzegąc się za delikacenia tegoż. Zadaniem gospodarza nie jest, trzymać bydła dużo, ale zadaniem jego jest, trzymać bydło dobre, i utrzymywać je dobrze tak, by z niego była korzyść dla roli i kieszeni. Kazałem starać się małemu gospodarzowi o mléczne krowy, bo sprzedarz nabiału, około którego sama gospodyni chodzić może, nastreczy mu korzyść nie małą. Dalej z gospodarstwem krowiem, czyli raczej nabiałowém, może mały gospodarz połączyć chów i wykarm trzody chlewnéj, której się serwatka i maślanka przyda. Sama zaś gospodyni może się zająć robieniem szynek, polci, sadła, smalcu, salcesonów, kielbas, za co wszystko grosz przyjdzie do kieszeni. Chów drobiu także jest rzeczą małego gospodarza, wszakże powinien wiedzieć, że i około drobiu trzeba umieć chodzić, i trzeba dokładać pilności. Ale drób nie powinien się żywić sam, należy owszem pamiętać o żywności dla niego. Tęj wszelako niepowinna brać gospodyni ukradkiem jak to mówią przed gospodarzem, ale oboje powinni obmyśleć, ile czego trzeba dać i obliczyć czego się z tąd spodziewać można. Mały gospodarz nawożąc rolę obficie i uprawiając ją pracowicie, może mieć zyski z roślin handlowych, jako: z marzanny, z chmielu, z lnu i konopi, z maku. Na dobrze uprawionej roli będzie mu się rodziło zboże szcze-

gólne, które większym gospodarzom na nasienie sprzedawać może, w tym jednak celu powinien je siewać obrzędno i nigdy na świeżym nawozie. Dla utrzymania swego bydła będzie siewał rzepę, po angielsku turnipsem zwaną, koniczynę czerwoną, wykę, gdzie na to miejsce: lucernę lub esparsetę.

dano jedną partię po 28 złr. ważąca sztuka 11 kamieni mięsa a jeden kamień łoju; drugą partię sprzedano po 39 złr., sztuka ważyła 14 kamieni mięsa a 2 kamieni łoju; trzecią partię sprzedano po 55 złr. sztuka ważyła 17—18 kamieni mięsa a 4 kamieni łoju. — Para skór kosztowała 17—18 złr. Centnar łoju topionego 24 złr. m. k.

WIADOMOŚCI HANDLOWE I PRZEMYSŁOWE.

Targ na woły we Lwowie dnia 27. grudnia. Na targu dzisiejszym było 334 wołów, z tych sprze-

Cena produktów. Korzec pszenicy 16 złr., żyta 12 złr. 30 kr., jęczmienia 9 złr. 30 kr., hreczki 10 złr., owsa 5 złr. 30 kr. — Garniec okowity 32^o mającej 2 złr. 30 kr. w. w.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY

NA PISMO CZASOWE

TYGODNIK ROLNICZO-PRZEMYSŁOWY ROK JEDYNASTY.

Pismo to wychodzić będzie w roku 1848, co sobotę w tymże duchu i formacie co i lat dawniejszych. Redakcyja nie omieszcza dołożyć należytego starania, aby pismo to uczynić pożytecznem i potrzebnem dla ziemian polskich, dostarczając im regularnie co tydzień wiadomości z nauk przyrodzonych, do zakresu gospodarstwa wiejskiego należących. Przy tём będzie się starać, ażeby przedmioty do Tygodnika wchodzące, były ile możności popularnie, to jest stylem potocznym wykładane, ażeby każdemu gospodarzowi pismo to przystępnem uczynić, a przeszło zjednać mu takie wzięcie, jakie powszechnie pisma popularne miewać zwykły. Aby ten cel osiągnąć, starała się redakcyja pozyskać zdolnych współpracowników pomiędzy sumemiż ziemianami, o dobro powszechne i postęp nauki gospodarstwa gorliwych, którzy przyrzekli czynnie wspierać usiłowania redakcyi. Prócz tego redakcyja wzywa niniejszem wszystkich przyjaciół dobra ogólnego, aby jej raczyli dopomagać do osiągnięcia zamierzonego celu, który połączone siłami nierównie prędzej i skuteczniej otrzymać można.

Ażeby Tygodnik rolniczo-przemysłowy ile możności upowszechnić, nakładca P. Piotr Pillter postanowił dotychczasową cenę prenumeraty, która niejednego od trzymywania tego pisma odstraszała, prawie o połowę zniżyć i podaje następujące warunki:

Prenumerata roczna wynosi w drukarni P. Pillera we Lwowie przy ulicy łyżczakowskiej pod l. 98, złr. 5 m. k. półrocznie 2 złr. 30 kr.

Kto prenumeruje na pocztę lwowskią dopłaca do powyższej kwoty 1 złr. 36 kr. m. k. rocznie, 48 kr. m. k. półrocznie za koszta przesyłki.

Na wszystkich stacyach pocztowych na prowincyi składający prenumeratę, dopłaca nadto 48 kr. m. k. rocznie, a 24 kr. półrocznie na koszta expedycyjne.

Prenumeratorowie we Lwowie raczą z biletem, który im będzie darmo wydany, przysyłać każdą sobotę o godzinie 5tej po południu po Tygodnik do drukarni P. Pillera przy ulicy łyżczakowskiej pod l. 98 ¹/₄. Ktoby zaś życzył sobie, aby mu Tygodnik do domu był przynoszony, zechce do prenumeraty dla roznoszącego dodać rocznie 30 kr. półrocznie 15 kr. m. k.

Na Tygodnik rolniczo-przemysłowy można także zapisywać się po wszystkich księgarniach w kraju i zagranicą

W królestwie polskiem, w w. x. Poznańskiem i w cesarstwie rosyjskiem można prenumerować na wszystkich stacyach pocztowych.

Dla Ichmość księży plebanów warunki przeszłoroczne prenumeraty pozostają i na rok przyszedły 1848.

Nakoniec uprasza redakcyja szanownych panów, którzy raczyli się zająć zbieraniem prenumeraty na prowincyi, aby zechcieli niebawem spis swoich prenumeratorów z oznaczeniem ostatniej stacyi pocztowej nadesłać wprost do drukarni p. Pillera, ażeby ciż w odbieraniu pisma jakiej zwłoki nie doznali.

Spis ogólny prenumeratorów ogłosi się przy końcu roku, i będzie niezbitem świadectwem, że i nasza prowincya posiada wielu o postęp pismienictwa gospodarczego gorliwych obywateli.

Wszystkie listy, artykuły i rozprawy, pod adresem Redakcyja Tygodnika rolniczo-przemysłowego, przysyłać należy franko do drukarni Piotra Pillera przy ulicy łyżczakowskiej, nr. 98 ¹/₄, gdzie jest główna expedyccya Tygodnika.

Lwów dnia 28go grudnia 1847.

Z powodu że w przyszłą sobotę przypada święto nowego roku Iszy numer Tygodnika na rok 1848 wyjdzie dopiero dnia 8go stycznia.

Własność i nakład Piotra Pillera.

